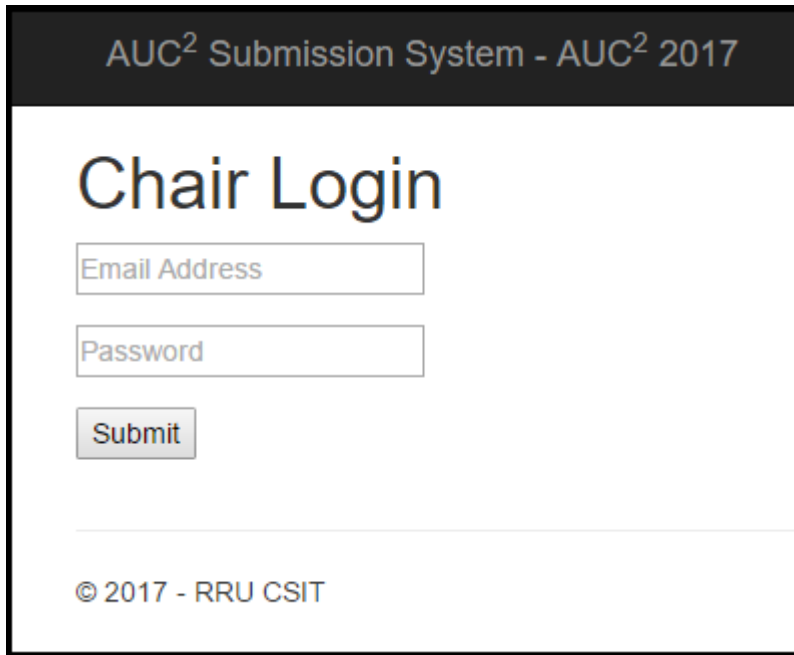


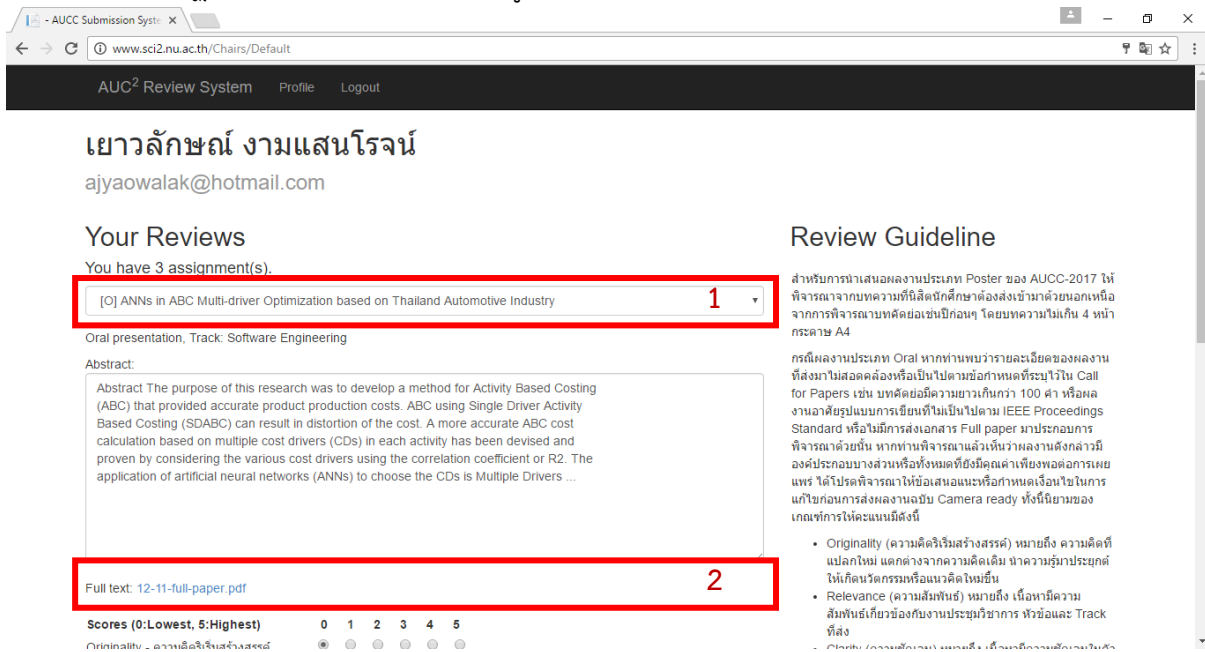
คู่มือสำหรับผู้พิจารณาผลงาน (Reviewer)

1. เข้าที่ <http://sub.aucc2017.nu.ac.th/Chairs>



ใส่ Username และ Password ตามที่ระบบส่งไปให้อีเมลของท่าน

2. จะปรากฏหน้าจอ Your Reviews ดังรูปข้างล่าง



- ช่องที่ 1 จะแสดงรายการบทความที่ต้องทำการพิจารณา
- เลือกรายการบทความที่คุณต้องการพิจารณาและให้คะแนน
- ช่องที่ 2 แสดงไฟล์ pdf ของผลงานวิจัยฉบับเต็ม ให้ผู้พิจารณาทำการคลิกเพื่อดูดาวน์โหลดมาอ่าน

AUC² Review System Profile Logout

Full text: 12-n-101-paper.pdf

Scores (0:Lowest, 5:Highest)	0	1	2	3	4	5
Originality - ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	●	●	●	●	●	●
Relevance - ความสัมพันธ์	●	●	●	●	●	●
Clarity - ความชัดเจน	●	●	●	●	●	●
Language - ความเหมาะสมของภาษา	●	●	●	●	●	●
Scientific Quality - คุณภาพในเชิงวิชาการ	●	●	●	●	●	●
Impact - ผลกระทบในเชิงสร้างสรรค์	●	●	●	●	●	●

Propose this submission for best paper award.

Your recommendation: Pending - รวการพิจารณา

Comment(ห้ามใส่ข้อมูลต่ำกว่า 15 ตัวอักษร):
Your comment will be visible to the presenter.

Contact Information

มหาวิทยาลัยนเรศวร
ผศ.ดร.อรสา เตศิริวัฒน์, ดร.สุธาสิทธิ์ นิยมเล็ก, ดร.พิเศษพงศ์ สุธาพันธ์, อ.วุฒิพงษ์ เรืองหนอง (orasat@nu.ac.th)

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
ผศ.ดร.นิพนธ์ บริญญาวัฒน์ชัย, อ.สรรเสริญ หวานดี, อ.สุรศักดิ์ ศรีสวรรค์ (nparinya@gmail.com; nipon.par@csit.rru.ac.th, sansern.par@csit.rru.ac.th, surasak.sri@csit.rru.ac.th)

- ช่องที่ 3 ให้คะแนนผลงานวิจัยที่เลือกตามเกณฑ์ที่กำหนด
- ช่องที่ 4 เลือกผลการพิจารณาผลงานวิจัยที่เลือก

AUC² Review System Profile Logout

Scientific Quality - คุณภาพในเชิงวิชาการ

Impact - ผลกระทบในเชิงสร้างสรรค์

Propose this submission for best paper award.

Your recommendation: Accept with conditions - ผ่านแบบมีเงื่อนไข

Comment(ห้ามใส่ข้อมูลต่ำกว่า 15 ตัวอักษร):
ปรับส่วนขอขึ้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล โดยอธิบายเพิ่มเติม

I have finished reviewing this submission.

ต้องการแจ้งเตือนเสร็จแล้ว ไปเลือก "I have finished the reviewing this submission" 6you Save

Contact Information

มหาวิทยาลัยนเรศวร
ผศ.ดร.อรสา เตศิริวัฒน์, ดร.สุธาสิทธิ์ นิยมเล็ก, ดร.พิเศษพงศ์ สุธาพันธ์, อ.วุฒิพงษ์ เรืองหนอง (orasat@nu.ac.th)

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
ผศ.ดร.นิพนธ์ บริญญาวัฒน์ชัย, อ.สรรเสริญ หวานดี, อ.สุรศักดิ์ ศรีสวรรค์ (nparinya@gmail.com; nipon.par@csit.rru.ac.th, sansern.par@csit.rru.ac.th, surasak.sri@csit.rru.ac.th)

Save

© 2017 - RRU CSIT

- ช่องที่ 5 ใส่ข้อเสนอแนะสำหรับผลงานวิจัยที่กำลังพิจารณา
- ช่องที่ 6 ทำการเช็ค ✓ หน้าคำว่า I have finished reviewing this submission เมื่อตรวจสอบผลการให้คะแนน ผลการพิจารณา และข้อเสนอแนะของผลงานวิจัย เป็นที่เรียบร้อยแล้ว
- กดปุ่ม Save

AUCC Submission System | www.sci2.nu.acth/Chairs/Default

AUC² Review System | Profile | Logout

เยาวลักษณ์ งามแสนโรจน์

aayaowalak@hotmail.com

Your Reviews

You have 3 assignment(s).

[O] ANNs in ABC Multi-driver Optimization based on Thailand Automotive Industry (Reviewed) **1**

Oral presentation, Track: Software Engineering

Abstract:

The purpose of this research was to develop a method for Activity Based Costing (ABC) that provided accurate product production costs. ABC using Single Driver Activity Based Costing (SDABC) can result in distortion of the cost. A more accurate ABC cost calculation based on multiple cost drivers (CDs) in each activity has been devised and proven by considering the various cost drivers using the correlation coefficient or R2. The application of artificial neural networks (ANNs) to choose the CDs is Multiple Drivers ...

Full text: 12-11-full-paper.pdf

Scores (0:Lowest, 5:Highest)

Originality - ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

0 1 2 3 4 5

● ● ● ● ● ●

Review Guideline

สำหรับการทำเสนอผลงานประเภท Poster ของ AUCC-2017 ให้พิจารณาจากบทความที่มีนักศึกษาต้องส่งเข้ามาด้วยนอกเหนือจากการพิจารณาบทความที่ส่งมาโดยนักศึกษา โดยบทความไม่เกิน 4 หน้ากระดาษ A4

กรณีผลงานประเภท Oral หากท่านพบรายการและเนื้อหาของผลงานที่ส่งมาไม่สอดคล้องหรือเป็นไปตามข้อกำหนดที่ระบุไว้ใน Call for Papers เช่น บทความมีความยาวเกินกว่า 100 คำ หรือผลงานขาดรูปแบบการเขียนที่ใหม่ไปตาม IEEE Proceedings Standard หรือไม่มีเอกสารส่งเอกสาร Full paper มาประกอบการพิจารณาด้วยนั้น หากท่านพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีองค์ประกอบบางส่วนหรือทั้งหมดที่ยังมีคุณค่าเพียงพอต่อการเผยแพร่ ได้โปรดพิจารณาให้ข้อเสนอแนะหรือกำหนดเงื่อนไขในการแก้ไขก่อนการส่งผลงานฉบับ Camera ready ทั้งนี้เนื้อหาของเกณฑ์การให้คะแนนมีดังนี้

- Originality (ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์) หมายถึง ความคิดที่แปลกใหม่ แตกต่างจากความคิดเดิม นำความรู้มาประยุกต์ให้เกิดนวัตกรรมหรือแนวคิดใหม่ขึ้น
- Relevance (ความสัมพันธ์) หมายถึง เนื้อหาที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับงานประเพณีวิชาการ หัวข้อและ Track ที่ส่ง
- Clarity (ความชัดเจน) หมายถึง เนื้อหาที่อ่านง่ายและเข้าใจ

หมายเหตุ ผลงานที่ทำการพิจารณาเรียบร้อยแล้ว จะปรากฏความว่า “(Reviewed)” ต่อท้ายชื่อผลงานวิจัยที่แสดงอยู่ในรายการในช่องที่ 1